

**Rapport du groupe de travail
Suivi des recommandations du CP
concernant l'émission *En Ligne Directe* (RTS La première)**

Séance du 27 avril 2015

1. SYNTHESE DU RAPPORT

De grandes modifications sont intervenues dans le format de l'émission depuis le rapport du CP de mars 2011. Les interventions en direct des auditeurs ont été réduites à une expression marginale pour laisser place à un débat entre experts du sujet traité. D'où la question posée aujourd'hui : sommes-nous toujours en « Ligne directe » ou en « Ligne indirecte » ?

2. CADRE DU RAPPORT

a) Mandat

Porter un œil critique sur le suivi des recommandations suggérées lors du rapport du groupe de travail « adhoc » du 11 mars 2013.

b) Période de l'examen et émissions visualisées :

- lundi 23 mars (conflit israélo-palestinien)
- mardi 24 mars (limitation de la vitesse pour lutter contre la pollution)
- mercredi 25 mars (financement participatif – Crowdfunding)
- jeudi 26 mars (La tour de Vals : audacieux ou scandaleux ?)
- vendredi 26 mars (porteurs de noms étrangers discriminés)

c) Examens précédents

Rapport du 11 mars 2013

d) Membres du CP impliqués

Gérald Nicod, Jean-Bernard Busset (rapporteur)

3. CADRE GENERAL

Résumé du mandat d'émission

En Ligne Directe fait vivre le débat simultanément et en tout temps sur les réseaux sociaux, via l'application smartphone, et à l'antenne. Chaque matin, les auditeurs débattent d'une question d'actualité, avec les internautes et nos invités (spécialistes, experts ou acteurs de l'actualité) Participation via l'application pour smartphone, les réseaux sociaux, mais aussi au 0800 23 33 33 entre 7H30 et 8H30. Hashtag twitter #EnLD

Producteurs, présentateurs

Renaud Malik, producteur
Murielle Ballaman
Tania Baril
Magali Philipp

4. CONTENU DE L'EMISSION

La pertinence des thèmes choisis, la crédibilité, le sens des responsabilités et la conformité à la charte RTS n'amène pas de commentaires supplémentaires en regard du rapport du 11 mars 2013.

5. FORME DE L'EMISSION

Le format de l'émission a évolué, puisque systématiquement trois invités sont présents à l'antenne et occupent la plus grande partie de l'émission. De *En Ligne Directe*, l'émission est devenue En Ligne Indirecte.

L'émission est en réalité une sorte de « Forum matinal », puisque les invités débattent principalement entre eux.

Durant la semaine d'analyse, le GT a en effet constaté que seulement un auditeur et une auditrice ont pu passer en direct à l'antenne. Cette forme de présentation ne correspond plus tout à fait au titre de l'émission !

6. Animation

L'animation par les deux journalistes, Tania Baril et Murielle Ballaman est plutôt gentille et ne favorise pas un débat tranché entre les protagonistes. Après la prise de position sur le sujet par chaque invité, près de la moitié du temps d'émission est déjà écoulé. C'est à cet instant que la journaliste relaye à l'antenne quelques remarques d'auditeurs qui ont été postées sur les réseaux sociaux.

Les invités reprennent la parole et généralement en fin d'émission, une intervention d'auditeur via l'application Smartphone est passée à l'antenne. Durant la semaine analysée, deux interventions d'auditeurs sont passées en direct à l'antenne.

7. Originalité

L'originalité de l'émission devrait tenir à son mode participatif. Or force est de constater que la participation d'auditeurs en direct à l'antenne représente une part minime de l'émission.

8. Participativité

Une certaine forme de participativité existe au travers de l'application pour smartphones et par les réseaux sociaux, principalement Twitter. Durant la semaine du 23 au 27 mars, il y a eu 31 tweets d'auditeurs et 17 tweets d'EnLD.

Par contre, comme déjà mentionné, les auditeurs n'ont presque plus droit à la parole, puisque seulement deux interventions d'auditeurs sont passées à l'antenne.

9. **RECOMMANDATIONS**

Selon le rapport du 11 mars 2013, un certain nombre de recommandations avaient été suggérées, en particulier celle d'apporter de la variété dans la provenance des invités. La production en a tenu compte, car durant la semaine sous analyse, l'équilibre entre les invités (politiques et autres acteurs) a bien été respecté.

Par contre, les interventions d'auditeurs en début d'émission qui pourraient ouvrir des pistes pour lancer le débat ont tout simplement été occultées. Est-ce voulu ? Le dialogue entre auditeurs et le plateau n'existe presque plus.

10. **CONCLUSION**

Le mandat consistait à vérifier si les recommandations du groupe de travail du 11 mars 2013 avaient été suivies.

Nous constatons avec satisfaction qu'une de nos recommandations a effectivement été suivie. Par contre, la recommandation concernant de privilégier les interventions d'auditeurs à l'antenne n'a pas été suivie.

Gérald Nicod et Jean-Bernard Busset
Conseil du Public RTSR