

## **Rapport du groupe de travail « émission *Médialogues* (RTS La Première) »**

**Séance du 15 juin 2015**

### **1. SYNTHESE DU RAPPORT**

« Médialogues », dont le but est de rendre compte de l'activité des médias avec un regard critique, est passée, en 2012, d'une diffusion quotidienne à un rythme hebdomadaire. Avec ce changement l'émission privilégie désormais des entretiens avec des spécialistes sur des thèmes en relation avec l'actualité des médias. Grâce au choix judicieux de ses invités et au professionnalisme des animateurs, l'émission réussit à traiter de sujets parfois complexes qu'elle rend accessibles à un large auditoire. Le Conseil du public salue la programmation de l'unique émission de la RTS consacrée aux médias sur une chaîne généraliste comme « La Première », et à une heure d'écoute favorable (le samedi à 10h00). Il y a lieu de relever la place de choix que réserve l'émission à l'actualité médiatique nationale, en particulier romande. La Conseil du public formule le vœu que l'émission se renouvelle par l'ajout de brèves rubriques consacrées à l'actualité immédiate des médias, ainsi qu'à l'analyse comparative et critique d'une même information traitée par différents médias. Enfin, une telle émission pourrait faire l'objet, en raison de ses objectifs et de ses contenus, d'une version internet (RTS.CH) qui pourrait ainsi mieux prendre en compte l'actualité des médias audiovisuels.

### **2. CADRE DU RAPPORT**

#### **a) Mandat**

Analyse de l'émission dans sa formule hebdomadaire (jusqu'en 2012 l'émission était diffusée quotidiennement).

#### **b) Période de l'examen**

Les émissions des 2, 9, 16 et 23 mai 2015 ont été prises en considération pour l'examen.

#### **c) Examens précédents**

« Médialogues » a fait l'objet d'un examen dans sa formule quotidienne en juin 2010.

#### **d) Membres du CP impliqués**

Gérald Berger, rapporteur, Sandra Houlmann, Françoise Steiner

#### **e) Angle de l'étude (émissions considérées)**

cf. pt. b)

### **3. CADRE GENERAL**

#### **Horaire de diffusion, fréquence**

Le samedi de 10h00 à 11h00

Rediffusion le dimanche de 05h00 à 06h00

#### **Ancienneté de l'émission**

Dans sa version hebdomadaire : septembre 2012 (auparavant quotidienne depuis 2008).

#### **4. CONTENU DE L'EMISSION**

##### **a) Pertinence des thèmes choisis**

Lors des quatre émissions qui ont fait l'objet de l'examen, les thèmes choisis correspondaient généralement et globalement au mandat de l'émission, à savoir rendre compte de l'actualité des médias au sens large du terme. Les thèmes sont fort variés d'une émission à l'autre, par exemple :

2 mai : Jean-Clément Texier, président de Ringier France et Silvio Dolzan journaliste scientifique RTS (Solar Impulse) ;

9 mai : Charles Enderlin, correspondant permanent à Tel Aviv et Vincent Fragnière, rédacteur en chef du Nouvelliste ;

16 mai : François Maret, dessinateur de presse et Patrice Mugny pour son livre « Putain de portraits » ;

23 mai : Gaël Hurlimann, rédacteur en chef numérique du Temps et Didier Sandoz, rédacteur en chef de La Côte.

Les rubriques récurrentes de l'émission et la plupart des invités et des sujets étaient en phase avec l'actualité médiatique. Les témoignages des deux rédacteurs en chef de journaux régionaux apportaient une plus-value sur la compréhension de la presse écrite, bien plus que les propos de circonstance de Gaël Hurlimann. Toutefois, les interviews de François Maret et surtout de Patrice Mugny, bien qu'intéressants et révélant des personnalités attachantes, auraient très bien pu être diffusées dans un autre cadre car elles n'avaient pas de lien fort avec l'actualité des médias.

##### **b) Crédibilité**

De manière générale, les sujets sont traités de façon à être compréhensibles pour un public généraliste. Est-ce pour cela que les questions posées par le journaliste concernent souvent autant la personne interviewée (par exemple avec Charles Enderlin, François Maret et Patrice Mugny) que leur rôle dans l'actualité médiatique ? Une telle approche permet sans doute d'intéresser un cercle plus large d'auditeurs. Cependant, l'on en vient à se demander parfois si l'on est bien dans une émission qui traite de l'actualité des médias. Force aussi est de constater que, durant la période examinée, il n'y a eu aucune femme invitée.

Cela dit, il y a lieu de souligner l'excellente série consacrée aux « femmes qui nous informent » dont les interviews sont tous accessibles sur le site de l'émission. De même, pour l'intéressante chronique de Eliane Baillif.

La chronique d'actualité de Didier Bonvin est parfois un peu absconse pour l'auditeur non initié et mériterait d'être mieux illustrée par des exemples de proximité (et pas seulement anglo-saxons). La finalité du propos recherchée n'est pas toujours claire.

Bravo pour la rubrique introductive de Thierry Fischer, culottée, décalée et qui fait souvent, avec humour, des pieds de nez au politiquement correct !

##### **c) Sens des responsabilités**

L'émission veille à rendre compte de l'actualité des médias aux plans international, national et régional (Suisse romande). La dimension éthique et déontologique du métier de journaliste et le rôle des médias pour la démocratie et pour la liberté individuelle sont systématiquement abordés dans chacune des émissions, soit par le biais des sujets et des invités choisis, soit par le biais des questions posées par le journaliste. Compte tenu du contexte (loi LRTV), une personne regrette que l'émission n'invite pas plus des journalistes du service public et des radios privées. Donne-t-on trop de place à la presse écrite ?

##### **c) Conformité à la Charte RTS et aux règles de déontologie**

Le rôle des médias de service public est notamment d'apporter à la population des informations qui lui permettent de se forger une opinion critique sur tous les domaines qui régissent son quotidien. Vu le rôle que jouent les médias dans notre société, « Médialogues » en tant que seule émission consacrée à l'analyse de ceux-ci (mis à part quelques rubriques sur Couleur 3),

s'inscrit pleinement dans le mandat confié à la RTS par le législateur. On peut d'ailleurs regretter qu'une démarche analogue n'existe pas à la télévision ou sur le net de service public.

## **5. FORME DE L'EMISSION**

### **a) Structure et durée de l'émission**

Depuis qu'elle est devenue hebdomadaire, l'émission dure une heure (avant une demi-heure quotidienne). Elle ouvre généralement sur les deux brèves rubriques susmentionnées ou celle de Eliane Baillif. Ensuite, deux thèmes successifs de l'actualité des médias sont abordés chacun au travers d'un(e) invité(e) interviewé(e) généralement en direct. Deux à trois plages musicales sont également diffusées en cours d'émission.

Sans doute en raison de son rythme hebdomadaire, l'émission est désormais plus un magazine traitant des médias qu'une émission d'information et d'actualité sur les médias. Parfois certains interviews sont trop longs car l'invité se répète (aléas du direct comme parfois dans « Vertigo » ?). Par ailleurs, l'émission ne prévoit pas une séquence durant laquelle serait décryptée une information diffusée (analyse comparative d'une information traitée par différents médias), notamment avec des documents provenant de plusieurs diffuseurs.

Le contenu et le rythme de l'émission gagneraient à prévoir des séquences d'interviews plus courtes. Le temps ainsi gagné permettrait d'offrir une ou deux brèves rubriques supplémentaires (le « Tam Tam » de l'ancienne formule est regretté !).

### **b) Animation**

Les interviews sont bien menés, les questions généralement pertinentes. L'intervieweur laisse (trop ?) la personne invitée développer son propos, sans l'interrompre. On est plus dans une formule « magazine » que dans une formule « actualités ». Dès lors, comme cela a été dit plus haut, la personnalité de l'invité prime parfois sur l'information donnée ou attendue.

### **c) Originalité**

On attendrait plus d'originalité de la part d'une émission qui traite de médias. Le format de l'émission et le traitement de ses contenus sont très traditionnels.

## **6. VOLET INTERNET ET COMPLEMENTS MULTIMEDIA DE L'EMISSION**

La page d'accueil de l'émission est bien présentée, facile d'accès et d'utilisation. Les liens et les images ajoutées pour éclairer ou approfondir un sujet traité sont utiles et opportuns. Cela dit, ne pourrait-on pas imaginer un prolongement internet de l'émission, par exemple avec des décryptages de séquences d'actualité ? Par ailleurs, ne pourrait-on pas illustrer certains thèmes avec des brèves vidéos home made (comme par exemple cela a été fait pour la news-room de « L'Hebdo/Le Temps ») ?

## **7. RESUME DES COMMENTAIRES DEPOSES SUR LE SITE RTSR.CH**

« Bonne émission, dépend évidemment des invités et des sujets traités ».

## **8. AUTRES REMARQUES**

Une émission telle que « Médialogues » a toute sa place sur une chaîne généraliste comme « La Première ». Il faut saluer cette volonté de sensibiliser un large public à l'actualité et à l'analyse des médias.

9. et

10. **RECOMMANDATIONS ET QUESTIONS AUX RESPONSABLES DE L'EMISSION**

- Est-il envisageable d'étoffer l'émission par de nouvelles rubriques ciblées sur l'actualité et l'analyse des medias (par exemple, un seul invité et deux rubriques supplémentaires) ?
- « Médialogues » n'a-t-elle pas sacrifié une analyse plus pointue des médias (comme cela était le cas dans la formule quotidienne) pour privilégier une approche sociétale du phénomène des médias ?
- Au moment où la RTS développe des productions spécifiquement dédiées au net, peut-on imaginer une formule de « Médialogues » sur le net ?
- L'émission est rediffusée le dimanche de 5h00 à 6h00. Pourquoi un tel choix ? Ne mériterait-elle pas une meilleure heure de rediffusion, ce d'autant plus que la durée du traitement des sujets abordés ne se prête pas à un auditoire aussi aléatoire ?

Le 15 juin 2015

Gérald Berger (rapporteur), Sandra Houlmann, Françoise Steiner