

Rapport du groupe de travail « Mise au Point »

Séance du 5 septembre 2011

1. CADRE DU RAPPORT

Mandat

Le groupe « Actualités » du Conseil du Public est mandaté pour rédiger un rapport relatif à l'émission de la TSR *Mise au Point*. Celui-ci sera déposé le 22 août 2011 auprès du Secrétariat général pour examen en séance plénière du 5 septembre.

Période de l'examen

La période choisie est l'été 2011, soit 8 émissions du 26 juin au 14 août 2011.

Examens précédents

Pas d'examens précédents connus, hormis une discussion lors du Conseil du Public du 15 janvier 2007 en présence de MM. Gilles Pache et Patrick Fischer.

Membres du CP impliqués

Jean-Bernard Busset	SRT Genève, chef de groupe
Martine Degni	SRT Jura
Sandra Houlmann	SRT Jura
Pascal Dind	SRT Vaud
François Borel	SRT Neuchâtel

2. CADRE GENERAL

Horaire de diffusion, fréquence

Mise au Point est diffusé le dimanche à 20h05 sur TSR1, à raison de 40 émissions par année (interruption pour la grille des fêtes, le dimanche de Pâques et de Pentecôte). En été, 8 émissions réduites à 35 minutes sont proposées. Plusieurs rediffusions ont lieu sur TSR2.

Ancienneté de l'émission

L'émission fêtera cet automne ses 15 ans d'existence.

Producteurs, présentateurs

- Corinne Portier, productrice éditoriale, présentatrice
- Pierre-Olivier Volet, producteur éditorial, présentateur
- Sébastien Faure, producteur éditorial
- Peter Greenwood, producteur éditorial, réalisateur
- Olivier Tornay, producteur responsable

3. CONTENU DE L'EMISSION

Pertinence des thèmes choisis

L'échantillon estival choisi présente une variété intéressante de thèmes choisis, les uns en rapport direct avec l'actualité (crise de la dette, fluctuations des devises face au Franc suisse et perspective des élections nationales de l'automne prochain), les autres, plus intemporels, tels que « Les enfants qui battent leurs parents » ou « L'adultère, un business en vogue »...

La pratique d'une rediffusion d'une séquence antérieure sur des thèmes ayant marqué l'opinion publique a trouvé toute sa raison d'être par l'ajout de reportages relatant la situation actuelle comparée à celle de la première diffusion, ainsi, on a pu savoir quelle avait été l'évolution de situations telles que les jumelles de St-Sulpice, de l'industriel suisse enlevé au Mexique et l'affaire libyenne.

Cette pertinence des thèmes choisis semble confirmée par les excellentes parts de marché octroyées à Mise au Point durant le premier semestre, supérieures aux pdm de la TSR dans son ensemble. C'est dire si l'émission est appréciée du public dès l'âge de 30 ans avec une pdm de presque 30% !

Crédibilité (libre formation de l'opinion,...)

La plupart des reportages sont de qualité et démontrent une crédibilité certaine. On a renoncé avec raison aux séquences humoristiques qui dénaturaient les sujets traités.

Le mode d'interview, souvent dynamique et même parfois agressif n'est pas toujours utilisé avec toute la maîtrise voulue. Certes, l'art est difficile, mais on a parfois l'impression que la question provocante survient en dehors du discours qui la précède, ce qui produit un décalage et laisse penser que l'écoute du journaliste est insuffisante, mais que la question, elle, « devait » absolument être posée ! Généralement les téléspectateurs n'aiment pas cela et prennent finalement fait et cause pour l'interviewé !

Sens des responsabilités (cohésion nationale, intégration, diversité culturelle, promotion culturelle, ...)

D'une manière générale, ces éléments sont bien respectés. Il y a des exceptions : p. ex. la séquence du 24 juillet sur l'attentat en Norvège : Le choix de la personne interviewée oriente l'analyse. Le manque de renseignements à disposition du spécialiste et de la journaliste entraîne la discussion sur des « à priori » plus que sur une analyse du cas concret. On a voulu « expliquer » à chaud et on a dérivé sur une critique implicite des partisans de l'initiative anti-minarets...

4. FORME DE L'EMISSION

Structure et durée de l'émission

Un reproche souvent entendu concerne le générique. Son graphisme est certes original, mais, intégré à sa musique, il finit par former un ensemble agressif et agaçant. Il est d'ailleurs de la même veine que celui de Couleurs locales, qui reçoit les mêmes critiques.

Souvent incriminé, le décor fait souvent l'objet de critiques véhémentes. Les fameux « spaghettis verts » font couler beaucoup d'encre et de salive ! De plus, le noir du studio augmente l'impression de confinement. Ceci en comparaison avec le décor estival qui, nous l'espérons, devrait servir de modèle à un renouvellement de l'environnement de l'émission. La baie vitrée donnant vue sur la ville caractérise bien l'esprit de l'émission en prise directe avec la société (caractérisée ici par la

vue sur la cité), même les bureaux avec les écrans symbolisant la connexion au monde sont bien en phase avec le concept de Mise au Point !

La structure et la durée de l'émission sont intimement liées à l'émission elle-même. Ce système patchwork donne du rythme et permet de relancer l'intérêt d'une séquence sur l'autre en cas de nécessité. Il est important qu'il y ait un invité principal qui, il est vrai, n'eut pas autant de poids en version estivale qu'en version courante. On aime également le souci de rappeler les séquences à venir, surtout vers 20 h. 30, à un moment où la tentation de zapper vers un film du dimanche soir est très forte !

Animation

Corinne Portier et Pierre-Olivier Volet démontrent un grand professionnalisme et s'intègrent bien dans le concept de l'émission.

Originalité

L'émission n'est pas toujours originale, notamment la séquence sur les régimes du 26 juin : tous les médias abordent ce thème en cette période, est-ce que MaP devait vraiment aussi l'aborder ? On a aimé cependant les interviews de candidats aux élections nationales, malgré leur côté un peu superficiel et le traitement du sujet du patrimoine immatériel de l'UNESCO du 26 juin.

5. VOLET INTERNET ET COMPLEMENTS MULTIMEDIA

Enrichissements

Le site permet de retrouver aisément une séquence ou une émission déjà diffusée. C'est la seule page active, car la page « Vos réactions » est modérée avec la mention « *Nous publions sur notre site des extraits de vos réactions les plus intéressantes, les plus drôles, les plus méchantes ou les plus représentatives* ». Elle est donc très orientée « Politiquement correct » ! Peut-être que la nouvelle version annoncée sera un peu plus vivante !

Complémentarité

Il n'y a pas de complémentarité en termes d'information, puisqu'il s'agit des mêmes documents que l'émission. Pas de « *Making of* », pas de liens en rapports avec les sujets traités.

Quelques commentaires déposés sur le site participatif www.rtsr.ch

- *Mise au Point est une des meilleures émissions d'information dans son genre. Des sujets courts, ciblés sur les préoccupations des habitants de ce pays. L'émission varie les thèmes sérieux et plus léger*
- *Trop court ? Je ne crois pas. Sur la TSR il y en a pour tous les goûts. Pour ceux qui veulent des sujets longs : Temps Présent et les Docs. Pour ceux qui veulent du rapide : Mise au point, et pour ceux qui sont ultra pressés : le TJ. Toutes les rubriques ne peuvent durer 45 minutes.*
- *Pour moi émission précieuse d'information. Malheureusement énervante avec les filasses bien trop présentes : le choix d'une sobriété dans la "mise en scène" devrait être le thème prioritaire pour les économies dans la nouvelle RTS...*
- *J'admire le degré d'impertinence modéré. Toutefois, je regrette régulièrement 1) les faux sourires de Mme Portier, ses tendances à se soucier plus de la prochaine question que du commentaire de l'invité 2) du manque d'écoute de Mme Gemperlé qui nous prive très régulièrement de la qualité de réponse de beaucoup d'invités...*

RECOMMANDATIONS

- Si un nouveau décor de la version « normale » de l'émission est envisagé, inspirez-vous du décor de la version « été 2011 » !
- S'il est bien de coller à l'actualité, il peut s'avérer parfois qu'on soit trop proche de celle-ci et que le temps nécessaire à l'analyse ne s'est pas encore écoulé. Ce fut typique avec le traitement de l'attentat norvégien : on a dévié sur la piste «d'intégristes chrétiens». Or rien n'indique à ce jour que l'auteur des attentats ait été membre actif d'un quelconque mouvement religieux.
- Mise au Point n'apparaît pas suffisamment, à notre goût, comme complément du TJ du dimanche soir. La revue de presse dominicale, par exemple, pourrait y trouver une place plus appropriée qu'au TJ, car elle permettrait non seulement d'en faire la revue, mais aussi d'en faire l'analyse, voir un débat ! La pause météo et pub entre les deux émissions devrait donc, dans la même optique, être réduite à un temps minimum !

Jean-Bernard Busset,

Meyrin, 20 août 2011