

## **Rapport du groupe de travail RSR La Première : « Les Evadés »**

**Séance du 5 septembre 2011**

### **1. Cadre du rapport**

#### ***Mandat***

L'objet du présent rapport est l'analyse de l'émission de la RTS *Les Evadés*, diffusée sur RSR La Première, dans le cadre de la grille d'été 2011.

#### ***Période de l'examen***

S'agissant d'une émission de la grille d'été s'étendant sur une période plus courte, le groupe a décidé d'analyser l'ensemble des 20 émissions composant la série, diffusées entre le 27 juin et le 22 juillet 2011.

#### ***Examens précédents***

Il n'existe pas d'examen précédent, puisqu'il s'agit d'une émission limitée dans le temps et programmée uniquement durant l'été 2011.

#### ***Membres Conseil du Public impliqués***

Florian Vionnet (rapporteur)	SRT Valais
Lydia Flückiger-Gerber	SRT Berne
Nicole Berger-Loutan	SRT Fribourg
Yann Gessler	SRT Valais

### **2. Cadre général de l'émission**

#### ***Horaire de diffusion***

L'émission est diffusée du lundi au vendredi, du 27 juin au 22 juillet de 10h00 à 11h00.  
« Le meilleur de la semaine » est diffusé chaque samedi à 9h00.

#### ***Ancienneté de l'émission***

Il s'agit d'une nouvelle émission de la grille d'été 2011 de la Première, elle n'a donc pas de précédents.

## ***Producteurs et présentateurs***

Lucile Solari et Marc Giouse produisent et présentent l'émission.

## ***Résumé des prolongements Internet***

La page internet présente rapidement le descriptif de l'émission et permet d'écouter en ligne et/ou de télécharger les émissions.

## **3. Contenu de l'émission**

### ***Pertinence des thèmes choisis***

Le choix des thèmes est varié, mais suit toujours le fil conducteur de la découverte de la nature et de l'environnement. Cet angle large choisi par l'émission est un prétexte qui permet de faire de nombreuses balades et d'aborder, de manière parfois détournée, de nombreux thèmes, allant de la politique à l'écologie, en passant par la santé ou les plaisirs de la table.

Ces thèmes sont actuels et résonnent particulièrement avec les problématiques actuelles liées à l'environnement et sa préservation. Le choix des invités est judicieux : ce sont des gens passionnés par leur métier qui font remarquablement bien passer leur message, en endant accessible leur monde. Un bémol (puisque la perfection n'est pas de ce monde) : une seule évadée parmi cinq rencontres, la première semaine, ainsi que lors de la seconde.

### ***Crédibilité et libre formation de l'opinion***

Le mandat de l'émission n'est pas, à proprement parler, d'informer ou de débattre, mais plutôt de faire découvrir et s'évader. De manière générale, l'émission sait toutefois allier ce côté découverte et balade avec celui de la connaissance et de l'information. Les invités sont en effet toujours interrogés sur un domaine qu'ils connaissent et un nombre important de conseils ou d'informations plus factuelles est distillé au cours des émissions.

Lors du sujet plus politique consacré aux éoliennes (4 juillet), les opinions négatives à leur propos ont parfois pris le dessus, nuisant quelque peu à l'équilibre des différents points de vue.

### ***Sens des responsabilités : diversité culturelle et promotion culturelle***

Par son mandat, l'émission participe à faire découvrir et sensibiliser sur des thèmes actuels de manière détendue. Pour la plupart, les émissions peuvent être écoutées par un public large, pas forcément scientifique et averti, ce qui contribue à démocratiser certains thèmes.

Le choix de passer la frontière pour aller à la rencontre des pêcheurs français du Léman est à saluer en terme d'intégration, le Chablais français étant une région très proche.

#### **4. Forme de l'émission**

##### ***Structure et durée de l'émission***

Environ 60 minutes est une bonne durée pour une émission de cette qualité. Les respirations musicales sont toujours de bon goût et plutôt calmes, ne cassant pas le rythme de la balade. Ce rythme particulier s'adresse toutefois davantage à des auditeurs ayant du temps à consacrer à l'écoute.

Petit bémol : alors que les émissions étaient normalement annoncées pour 10h00, elles ont fréquemment commencé légèrement plus tard (vers 10h10), raccourcissant de ce fait la durée des émissions à 50 minutes.

##### ***Animation***

Les questions des animateurs sont intelligentes mais pourraient être posées par tout le monde. Ici pas de pédantisme mais de la vraie pédagogie. Les journalistes amènent les auditeurs à découvrir, aimer, être surpris par la nature. Il existe un bon équilibre entre les questions, les impressions et descriptions, et les réponses. Cela permet de donner véritablement le rythme de l'émission.

La description des lieux visités est un élément central de l'émission, car, combinée avec les sons de la nature, elle permet aux auditeurs de réellement être intégrés à la balade. Les journalistes savent également jouer avec les imprévus qui font partie intégrante de l'émission, comme la rencontre avec un renard, ou avec un homme qui prend part à la discussion et échange quelques mots avec l'invitée.

Dans certains cas, l'aspect technique de la discussion prend le dessus et peut nuire au rythme de l'émission. Ainsi, L'émission consacrée au vol en planeur aurait pu avoir un peu plus de légèreté, les aspects techniques, et donc complexes, du fonctionnement et du pilotage du planeur prenant beaucoup de temps d'antenne. Les explications de vol sont ainsi parfois obscures pour les non-initiés.

##### ***Originalité : angles choisis, environnement musical et décors***

Le cadre de l'émission reste large (découverte de la nature) et permet de faire des expériences différentes : émission nocturne, visite en forêt ou en ville, découverte des plantes, des animaux, balade lacustre.

Une grande place est laissée aux sons de la nature, ce qui permet à l'auditeur de se sentir au grand air, avec l'invité et le journaliste. Le côté balade est ainsi réellement au rendez-vous. En cette année de la forêt, le choix des lieux était excellent.

Le choix des intermèdes musicaux est très réussi avec des musiques d'ici ou d'ailleurs. Les ambiances sont sereines et décontractées. L'utilisation de la musique durant les discussions est aussi un plus qui permet d'habiller le dialogue qui peut parfois paraître un peu long.

Sur le plan technique, la qualité du son et des enregistrements est très bonne, compte tenu du fait que les enregistrements sont réalisés en extérieur. Les bruits et sons de la nature sont ainsi très bien restitués et contribuent à faire participer l'auditeur à la balade.

#### **5. Volet Internet et compléments multimédia de l'émission**

De manière générale, le volet internet de l'émission est simple, ce qui est sans doute dû à la durée limitée de l'émission. En termes d'enrichissements et de complémentarité à

l'émission, les pages dédiées à l'émission sont très bien faites : possibilité de retrouver toutes les émissions et de les écouter ou les enregistrer; nombreux liens en fonction des thèmes abordés, amenant vers des pages présentant les lieux visités avec photos et explications. Un complément multimédia appréciable et utile. Petit bémol : des problèmes pour naviguer et retrouver un moment particulier dans une émission sur le site internet ont parfois été constatés.

## **6. Autres remarques**

*Les Evadés* constituent une émission parfaite pour l'été, riche en découvertes de personnalités, de lieux et d'information. Le très bon travail d'interview et de sélection musicale est à saluer. Pour un coup d'essai, c'est un coup de maître !

La rediffusion des « meilleurs moments » de l'émission est une excellente chose, même si la sélection est par définition subjective et ne recoupe pas forcément celle que d'autres auraient faite après écoute de toutes les émissions de la semaine.

De manière générale, le fait d'analyser une émission de la grille d'été est une expérience un peu particulière car elle concerne une émission dont la durée est limitée. Il est donc plus complexe de tirer des conclusions générales. L'intérêt est de pouvoir analyser l'ensemble des émissions diffusées, ce qui permet d'avoir une étude exhaustive d'une émission radio.

## **7. Recommandations**

Proposer des recommandations est un peu délicat, dans la mesure où l'émission ne va pas continuer et était limitée dans le temps. Il est néanmoins possible de noter quelques points, utiles pour les prochaines expériences de ce type :

- Un concept d'émission à réitérer. Eviter cependant, dans la mesure du possible, les aspects trop techniques d'une activité ou d'une discipline, qui peuvent se révéler fastidieux et excluant pour les auditeurs.
- Programmer de telles émissions durant d'autres périodes de vacances scolaires pourrait offrir un peu d'évasion dans les programmes quotidiens.
- Se rendre sur les sites qui ont été visités dans cette émission et en faire des images pour la TV pourrait être un complément intéressant à l'émission.
- Dans le même ordre d'idée, des photos des lieux visités sur le site internet auraient pu être un plus.

Pour le groupe de travail  
Florian Vionnet  
Sion, le 24 août 2011