

Rapport du groupe de travail « Babylone »

Séance du 20 juin 2011

1. CADRE DU RAPPORT

a) Mandat

Ecouter, analyser, triturer et décider si nous avons envie de résider dans Babylone !

b) Période d'examen

Le groupe de travail a choisi les dates suivantes : 4, 5, 6, 20, 22, 26 et 28 avril 2011.

c) Examen précédent :

A notre connaissance il n'y a pas eu d'examens précédents.

d) Membres du CP impliqués

Nicole Berger (FR) (rapporteur)
Martine Flühmann (VD)
Raphaël Fessler (FR)
Florian Vionnet (VS)

2. CADRE GENERAL

a) Résumé du mandat de l'émission

Babylone, pour le foisonnement des connaissances et la diversité des cultures. Babylone, c'est la mise en perspective et en débat des questions d'aujourd'hui. Sciences humaines, géopolitique, sciences, histoire, philosophie, économie, droit, pédagogie: tous les savoirs y sont convoqués et sous toutes les formes: débat, entretien, reportage ou documentaire!

b) Horaire de diffusion, fréquence

09h06 – 10h00 du lundi au vendredi sur RSR-Espace 2

c) Ancienneté

L'émission a débuté le 16 novembre 2009.

d) Producteurs, présentateurs

Nicole Duparc et David Collin

3. CONTENU DE L'EMISSION

a) Pertinence des thèmes choisis

Les thèmes des émissions suivent l'actualité politique. La réactivité est un peu moins grande lorsqu'il s'agit de présenter un livre. La grande majorité des thèmes choisis (en fonction des jours choisis au hasard) traite de sujets étrangers. Quant au choix des invités, si certains sont passionnants à écouter, d'autres sont de loin plus pénibles à suivre parce que très / trop intello !

b) Crédibilité

La crédibilité des invités n'est pas remise en cause. Par contre, la formation de l'opinion de l'auditeur dépend avant tout du pouvoir de l'invité à s'exprimer clairement sur le sujet qu'il domine. Malheureusement ce n'est toujours pas le cas. Le / la journaliste acquiesce et parfois en rajoute, au lieu de poser une question qui permette à l'invité d'être recadré et à l'auditeur de se resituer dans le sujet. On a parfois l'impression d'assister à une discussion entre connaisseurs au cours de laquelle l'auditeur serait un intrus.

c) Sens des responsabilités

La diversité et la promotion culturelles sont tout à fait respectées, quoique, comme énoncé plus haut, très élitiste ! Mais nous sommes sur Espace 2 !

4. FORME DE L'EMISSION

a) Structure et durée de l'émission

Si la durée de l'émission est invariable, sa structure est assez différente, qu'il s'agisse d'entretiens, de reportages ou du nombre de sujets traités. Les interviews également se déclinent soit d'une manière structurée (le journaliste intervient à de nombreuses reprises) soit l'interview s'apparente plus à une conférence (l'invité s'exprime plus librement, sans être interrompu). Dans ce dernier cas, il est quand même plus difficile de suivre ses propos. Le sentiment d'assister à un monologue est quelque peu pénible.

b) Animation

L'animation peut être on ne peut plus discrète pour ne pas dire inexistante lors de certaines interviews et manquer au bon déroulement de l'émission. Par contre, et c'est assez souvent le cas (dans les émissions écoutées par le groupe de travail), la présence trop forte de l'animateur/animateur donne le sentiment à l'auditeur d'être de trop, que la discussion se fait entre gens de savoir.

c) Environnement musical

La carte sonore en déstabilise plus d'un. Un vrai intermède musical serait sans doute mieux venu que de la musique trop contemporaine qui fait sans doute fuir plutôt que fidéliser l'auditeur, d'autant plus que les sujets sont parfois assez denses et mériteraient une respiration musicale plus légère.

5. VOLET INTERNET

La présentation de chaque émission quotidienne est bien faite et complète avec les liens utiles pour les auditeurs souhaitant prolonger la réflexion. L'émission est aussi présente sur Facebook, dont le rôle essentiel semble être d'annoncer les sujets. On peut se questionner sur l'intérêt de cette présence puisque le nombre de commentaires est très faible (voire nul).

6. AUTRES REMARQUES

L'émission se décline sous plusieurs formes (reportages, discussions, entretiens) ce qui permet d'avoir une variété des sujets et de leur traitement. Du fait de sa longueur, l'émission permet à chaque fois d'aborder et d'explorer une thématique en profondeur.

Le choix des intervenants sur les diverses émissions est généralement judicieux et permet d'apprendre beaucoup sur un sujet spécifique en 1 heure.

La longueur de l'émission (1 heure) sur une thématique unique et parfois sans coupure peut perdre certains auditeurs. Le fait de suivre l'émission dépend ainsi beaucoup de l'intérêt que l'on a ou non pour le sujet.

La « carte sonore » n'amène pas toujours quelque chose car elle s'apparente à une bande-annonce mais qui est faite immédiatement au début de l'émission.

7. RECOMMANDATIONS

- Deux sujets par émission, l'un plus léger, l'autre plus dense.
- De vraies pauses musicales pour alléger certains sujets.
- Une présence régulière des animateurs pour remettre l'invité sur son rail mais pas de trop forte ingérence du journaliste, un juste milieu en quelque sorte !
- Pourquoi pas de temps en temps un sujet plus grand public ?
- On est sur Espace 2, soit, mais pourquoi ce ton compassé ?

Pour le groupe de travail : N. Berger, 24 mai 2011